ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ АНДРОПОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

П Р И К А З

от 15 ноября 2016 года № 873-пр с. Курсавка

Об итогах проведения тематической проверки «Организация внутришкольного контроля» в МБОУ СОШ № 2 ст. Воровсколесская

В соответствии с планом работы отдела образования администрации Андроповского муниципального района на 2016 год и на основании приказа отдела образования от 21 октября 2016 г. № 610-пр «О проведении тематической проверки «Организация внутришкольного контроля» в МБОУ СОШ № 2 ст. Воровсколесская» данная проверка была проведена 8 ноября 2016 года в МБОУ СОШ № 2 ст. Воровсколесская.

Проверка проводилась с целью осуществления анализа деятельности администрации школы по соблюдению нормативных требований к организации образовательного процесса.

В ходе проверки были изучены следующие основные вопросы: план работы школы, учебный план, локальные акты учреждения, план внутришкольного контроля на 2016 – 2017 учебный год, рабочие программы педагогов, анализ внутришкольного контроля за 2015-2016, 2016-2017 учебный год, выполнение учебных программ по всем предметам учебного плана, мониторинг учебных достижений учащихся, ведение школьной документации.

По итогам проверки членами комиссии оформлена справка, в которой отражены основные результаты проверки, выводы и рекомендации. В целом работа МБОУ СОШ № 2 ст. Воровсколесская по организации внутришкольного контроля признана удовлетворительной.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить справку по итогам тематической проверки «Организация внутришкольного контроля» в МБОУ СОШ № 2 ст. Воровсколесская» (приложение).

2. Руководителю МБОУ СОШ № 2 ст. Воровсколесская (Ливадний С.И.):

2.1. Принять необходимые меры по устранению выявленных в ходе проверки недостатков и обеспечению должного административного контроля за организацией внутришкольного контроля.

2.2. Информацию о проведенной работе и планируемых на текущий учебный год мероприятиях по устранению замечаний предоставить в недельный срок в отдел образования администрации Андроповского муниципального района.

3. Руководителям муниципальных общеобразовательных организаций Андроповского района изучить справку по итогам данной документарной проверки, учесть указанные замечания при организации в своих

организациях работы по организации внутришкольного контроля и ежегодно обеспечивать должный контроль за соблюдением соответствующих нормативных требований.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на главного специалиста отдела образования администрации Андроповского муниципального района Сыроватскую О.Н.

Руководитель отдела образования
администрации Андроповского
муниципального района СК Н.И. Лютая

Приложение
к приказу отдела образования
от 15.11.2016 года № 873-пр

СПРАВКА
по результатам тематической проверки
«Организация внутришкольного контроля» в МБОУ СОШ № 2 ст. Воровсколесская»

1. Основание для проведения проверки:
приказ отдела образования администрации Андроповского муниципального района от 21 октября 2016 г. № 610-пр «О проведении тематической проверки «Организация внутришкольного контроля» в МБОУ СОШ № 2 ст. Воровсколесская»

2. Цель проверки: осуществление анализа деятельности администрации школы по соблюдению нормативных требований к организации образовательного процесса

Задача проверки: выявление уровня административной деятельности по организации образовательного процесса, определение его соответствия действующим нормативно-методическим требованиям.

3. Проверенные организации:
МБОУ СОШ № 2 ст. Воровсколесская,

4. Сроки проведения проверки:
8 ноября 2016 года

5. Проверенный период деятельности: 2015-2016, 2016-2017 учебный год.

6. В ходе проведения тематической проверки были проведены следующие проверочные мероприятия и действия:

- проверены документы общеобразовательной организации: план работы школы, учебный план, локальные акты учреждения, план внутришкольного контроля на 2016 – 2017 учебный год, рабочие программы педагогов, анализ внутришкольного контроля за 2015-2016, 2016-2017 учебный год, выполнение учебных программ по всем предметам учебного плана, мониторинг учебных достижений учащихся, ведение школьной документации.

7. По результатам проведения документарной проверки установлено следующее:

Внутришкольный контроль в МБОУ СОШ № 2 ст. Воровсколесская осуществляет заместитель директора по УВР Шаршакова М.В., образование высшее, педагогический стаж – 20 лет, работает в должности заместителя директора по УВР семь лет.

Анализ внутришкольного контроля за 2015 – 2016 учебный год осуществлялся по следующим направлениям:

1. Контроль за реализацией всеобуча.
2. Контроль работы педагогических кадров (качество преподавания

учебных предметов).
3. Выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана. Контроль выполнения обязательного минимума содержания общего образования.
4. Мониторинг учебных достижений учащихся.
5. Качество ведения школьной документации (проверка ведения классных журналов, личных дел учащихся, состояние рабочих тетрадей и тетрадей для контрольных работ, дневников учащихся) .
6. Контроль подготовки к государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ).
7. Контроль сохранения здоровья учащихся.
8. Выводы и рекомендации на 2016 – 2017 учебный год.

По каждому направлению дается краткая характеристика о проделанной работе за прошедший учебный год. Отсутствие подробного анализа деятельности педколлектива за год, конкретных выводов и рекомендаций с указанием фамилий учителей – предметников, классов не позволило дать администрации школы объективную оценку работы и поставить конкретные задачи, определив объем внутришкольного контроля, целесообразность видов проверок на 2016 – 2017 учебный год.

План проведения внутришкольного контроля на 2016 – 2017 учебный год состоит из следующих разделов: содержание контроля, цель контроля, объекты контроля, сроки проведения, кто проверяет, где подводятся итоги. План внутришкольного контроля на 2016 – 2017 учебный год представлен по видам контроля, нет ежемесячного планирования ВШК.

Контроль за деятельностью педагогического коллектива осуществляется в соответствии с планом внутришкольного контроля

Каждая проверка в 2016- 2017 учебном году сопровождалась написанием приказа о ее проведении, итоговой справкой и за справкой следовало управленческое решение в форме приказа по итогам проведения контроля. Шаршакова М.В. знакомила каждого учителя с результатами проверки, о чем свидетельствует наличие их подписи в приказах.

По охвату объектов контроля администрация школы использует следующие формы контроля:

1.классно – обобщающий контроль: адаптация учащихся 1 класса к обучению, повышение ответственности учащихся и учителей за результаты своего труда – 9 класс;

2.персональный контроль: контроль за преподаванием биологии в 7 -11 классах – учитель Зинченко И.А., преподавание географии в 5-11 классах - учитель Малышенко Г.Н., преподавание английского языка в 2 -8 классах – учитель Кривенко В.Н., работа молодых учителей - Аваков Э.А., Кривенко В.Н., реализация ФГОС НОО в 1,2 классах – учителя Чайка Е.Н. Голубенко Т.П. Волошина Е.Ю.;

3.фронтальный контроль: индивидуальная работа с одаренными учащимися, охрана труда ТБ и противопожарное состояние , посещение и успеваемость уч-ся, использование здоровьесберегающих технологий на уроках в

начальной школе (1-4 классы), выполнение программного материала по «Правилам безопасного поведения уч-ся на улицах и дорогах в 1-11 классах», проверка техники чтения в начальных классах;
4.обзорный контроль: контроль за обеспечением учебниками, состояние школьной документации: классных журналов, дневников учащихся, личных дел учащихся;
5.текущий контроль: соблюдение санитарно-гигиенических норм при проведении урока, проверка объема домашних заданий, выявление перегрузок, проверка работы учителей по отслеживанию результатов обученности учащихся, работа педагогов с отстающими, контроль за ведением рабочих тетрадей , выполнение практической части программы по русскому языку и литературе, по математике в 5- 11классах, выполнение практической части программы по физике и химии;
6.диагностический: подворовый обход, трудоустройство учащихся 9,11классов, контроль за готовностью кабинетов к новому учебному году, контроль за комплектованием 1 и 10 классов, выявление уровня школьной зрелости учащихся 1 класса.

В рамках организации промежуточного и итогового контроля за знаниями, умениями и навыками учащихся в течение учебного года администрация школы наметила изучить уровень обученности и качества знаний учащихся по предметам в следующих классах:

контрольные работы по текстам РОО: русский язык 4, 5, 9,11 классы, математика 4,5,9.11 классы;

административные контрольные работы: русский язык 7, 8, 10 классы, математика 6, 10 классы, биология 6,10 классы, история 7 класс;

репетиционные экзамены в выпускных классах: русский язык, математика – 3 работы, предметы по выбору – 2 работы

Запланирована работа по подготовке к экзаменам в 9, 11 классах:
1.ноябрь, апрель - организация работы по подготовке к экзаменам, уровень образовательной подготовки уч-ся к продолжению образования на Ш ступени обучения, анализ репетиционных экзаменов;
2.декабрь - организация подготовки учащихся 9 класса к государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования;
3.декабрь, апрель - использование контрольно – измерительных материалов по предметам ЕГЭ, оценки знаний и умений учащихся, анализ репетиционных экзаменов,
4.февраль – работа учителей-предметников по подготовке учащихся 9, 11 классов к ГИА;
5.май – проверка уровня подготовки учащихся выпускного класса к экзаменам (анализ работы учителей - предметников по подготовке к ГИА).

При составлении плана внуришкольного контроля на 2016 – 2017 учебный год не в полной мере были учтены низкие результаты МБОУ СОШ №2 за 2015 – 2016 учебный год:

- итоги сдачи ЕГЭ в 2016 году ниже районного уровня и краевого уровня по математике (базовый, профильный уровни), биологии, химии, географии, английскому языку;
- итоги сдачи ЕГЭ в 2016 году ниже краевого уровня по физике;
Процент обученности обучающихся по итогам 2015- 2016 учебного года составил 99,3%, что выше на 1 % по сравнению с прошлым годом. Качество знаний обучающихся по итогам 2015- 2016 учебного года составило 49 %, что ниже на 2 % по сравнению с прошлым годом. На второй ступени обучения наблюдается снижение качества учебной деятельности на 5 % (37\42).

По итогам первой четверти аттестовано 171 учеников. Из них на «5» - 4 ученика, на «4» и «5» - 50 учеников, с одной «3» - 12 учеников, не в полном объеме усвоили программный материал учебного плана - 24 ученика по следующим предмета: русскому языку, литературе, алгебре, геометрии, обществознанию, биологии, физики, что составляет % обученности – 86%, % качества – 32%.

При изучении состояния проверки тетрадей по русскому языку, математике (алгебры, геометрии) можно сделать вывод: тетради учителями проверяются регулярно, в целом состояние проверки тетрадей находится на удовлетворительном уровне, содержание письменных работ соответствует требованиям программы, количество контрольных работ по тематическому планированию по русскому языку, математике соответствует фактически проведенным, в основном учащиеся соблюдают единый орфографический режим, при оценке письменных работ учащихся учителя руководствуются соответствующими нормами оценки ЗУН учащихся, соблюдают порядок проверки письменных работ, подчеркивают и отмечают на полях допущенную ошибку, требуя самостоятельного исправления их учащимися, объем классных и домашних работ соответствует норме.

Вместе с тем: некоторые учащиеся нарушают порядок ведения тетрадей – между заключительной строкой текста одной письменной работы и датой или заголовком следующей работы в тетрадях по математике не пропускают – 4 клетки, по русскому языку – 2 линии, не систематически ведется работа по устранению пробела в знаниях учащихся – работа над ошибками.

Проанализировав состояние работы классных руководителей, учеников, учителей – предметников и родителей по ведению дневников можно сделать вывод:

классные руководители регулярно проверяют дневники, в дневниках учащихся имеется наличие расписание уроков на четверть, по дням недели, данные об учителях – предметниках, оформлен лист маршрута следования из дома в школу и обратно.

Вместе с тем: большинство учащихся не систематически записывают домашнее задание, в старших классах учащиеся не подают дневники для выставления текущих оценок учителям – предметникам, у отдельных обучающихся нет регулярного контроля родителей.

8. Выводы комиссии:

Администрацией МБОУ СОШ № 2 осуществляется контроль:

за состоянием преподавания отдельных предметов;

за выполнением обязательного минимума содержания основных образовательных программ, максимального объема учебной нагрузки обучающихся, полноты выполнения основных образовательных программ;

за подготовкой к государственной итоговой аттестации.

за уровнем обученности и качества знаний учащихся по предметам учебного плана.

9. Предложения комиссии:

администрации школы необходимо тщательно анализировать результаты внутришкольного контроля с целью повышения качества обучения через повышение уровня преподавания; улучшение качества урока, его структуры, отбора необходимых форм и методов;

10. Список приложений (обоснований) к справке:

- документы, представленные общеобразовательной организацией в ходе проверки (план работы школы, учебный план, локальные акты учреждения, план внутришкольного контроля на 2016 – 2017 учебный год, рабочие программы педагогов, анализ внутришкольного контроля за 2015-2016, 2016-2017 учебный год, выполнение учебных программ по всем предметам учебного плана, мониторинг учебных достижений учащихся, ведение школьной документации).

Дата составления справки: 14 ноября 2016 г.

Председатель комиссии Сыроватская О.Н.